

**FORMULARIO DE PROPUESTA DE ASIGNATURAS
(curso, seminario, taller, otros)**

1. Datos generales de la asignatura

Nombre de la asignatura	Estudio de políticas públicas para el desarrollo rural
Abreviación para Bedelía (41 caracteres como máximo)	EPPDR
Nombre de la asignatura en Inglés	Study of public policies for rural development

Nivel	Carreras (Marque las que corresponda)	Cupos	
		Mínimo	Máximo
Pregrado	Tec. Agroenergético <input type="checkbox"/> Tec. Cárnico <input type="checkbox"/> Tec. de la Madera <input type="checkbox"/>		
Grado	Lic. en Diseño de Paisaje <input type="checkbox"/> Lic. en Viticultura y Enología <input type="checkbox"/>		
	Ingeniero Agrónomo Ingeniero de Alimentos <input type="checkbox"/>		
Educación Permanente	Marque si este curso es ofrecido <u>exclusivamente</u> como EP <input type="checkbox"/>		
Posgrados	Profesionales Diploma y Maestría en Agronomía <input checked="" type="checkbox"/>		
	Diploma y Maestría en Desarrollo Rural Sustentable <input checked="" type="checkbox"/>		
	Académicos Maestría en Ciencias Agrarias <input checked="" type="checkbox"/>		
CUPO TOTAL		5	30

Modalidad de dictado de la asignatura: (Marque con X lo que corresponda)	A distancia	Presencial	X
--	-------------	------------	---

2. Equipo docente

Docente responsable	
Nombre (incluir el título académico):	Lic. Dr. Junior Miranda Scheuer
Cargo (especificar grado docente, dedicación horaria global):	Asistente Grado 2, 30 horas

Otros Docentes participantes	
Nombre (incluir el título académico):	Ing. Agr. PhD Federico García Suárez
Cargo (especificar grado docente, dedicación horaria global):	Adjunto Grado 3, 40 horas, DT
Institución y país:	Fagro/Udelar

Nombre (<i>incluir el título académico</i>):	
Cargo (<i>especificar grado docente, dedicación horaria global</i>):	
Institución y país:	
Nombre (<i>incluir el título académico</i>):	
Cargo (<i>especificar grado docente, dedicación horaria global</i>):	
Institución y país:	
Docentes colaboradores:	
Nombre (<i>incluir el título académico</i>):	
Cargo (<i>especificar grado docente, dedicación horaria global</i>):	
Institución y país:	

3. Programa de la asignatura

Objetivos	
Generales	Disponer al estudiante mecanismos que le permita la comprensión del concepto de políticas públicas y los estudios decurrentes de la misma, con énfasis en el análisis de las políticas públicas de desarrollo rural uruguayas.
Específicos	<ul style="list-style-type: none"> - difundir a los estudiantes los conceptos tradicionales y actuales de políticas públicas; - comprender el contexto vinculado a los estudios de políticas públicas; - desarrollar habilidades en el tema de análisis de políticas públicas; - crear condiciones para el establecimiento de estudios de políticas públicas de desarrollo rural; - estimular la visión crítica sobre las políticas públicas de desarrollo rural uruguayas.

Unidades Temáticas	
CLASE 1 – XX/XX/2020	
Unidad temática 1 – Lineamientos básicos	
1.1 Introducción al curso	
<ul style="list-style-type: none"> - Presentación de los estudiantes y sus expectativas; - Plan de enseñanza del curso de EPPDR; - Metodología de evaluación; - Planeamiento de las clases y presentaciones (individuales y grupales – evaluativas); - Dinámica de grupo: ¿qué políticas públicas de desarrollo rural a la agricultura familiar? 	
1.2 Preámbulo al estudio de políticas públicas	
<ul style="list-style-type: none"> - Despolarización política; - Despartidización de los estudios; - “Joaquín” no es dueño de las políticas; - Analista de políticas públicas (técnico, político y emprendedor). 	
CLASE 2 – XX/XX/2020	
Unidad temática 2 – Estudio de políticas públicas	
2.1 Concepto de políticas públicas	
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Polity, politics, policy, public policy</i> y <i>policy analysis</i>; - ¿Concepto o definición de políticas públicas?; - ¿Política pública para quién?; - El problema público como origen de una política; - Estado y políticas públicas; - Políticas públicas y políticas gubernamentales; - Efectos (esperados) de una política pública; 	

- Diseño básico de una política pública (implantación, implementación, resultado e impacto).

2.2 Dinámicas de las políticas públicas

- El institucionalismo;
- El neoinstitucionalismo;
- El neocorporativismo;
- Acercamiento estatista;
- Acercamiento multicéntrico;

Discusión de textos:

CLASE 3 – XX/XX/2020

- Actores de políticas públicas (gubernamentales y no gubernamentales);
- Constructos teóricos de actores (principal-agente, redes, comunidades epistémicas, elitista, pluralista, marxista, corporativista, foro, arenas e *iron triangles*);
- Cultura política;
- Capacidades estatales.

2.3 Tipologías de políticas públicas

- Tipología de Lowi;
- Tipología de Wilson;
- Tipología de Gormley;
- Tipología de Gustafsson;
- Tipología de Bozeman y Pandey;
- Estilo de políticas públicas (consensual, reactivo, impositivo y proactivo);
- El cubo de la democracia;
- Políticas universalizadas y focalizadas.

Discusión de textos:

CLASE 4 – XX/XX/2020

2.4 Análisis de políticas públicas

- Temporalidad del análisis: etapas *ex ante*, *in itinere*, *ex post* (¿analizar, monitorear o evaluar?);
- *Analysis of policy* (análisis descriptivo – *study of policy content, process y output*);
- *Analysis for policy* (análisis propositivo – *information for policy making, process advocacy y policy advocacy*);
- Abordajes de análisis (control, interacción y cognitivo);
- El modelo de Lasswell (etapas del desarrollo);
- El modelo de Simon (racionalidad limitada);
- El modelo de Lindblom (incrementalista);
- El modelo de Easton (abordaje sistémico);
- El modelo del *policy cycle* (Ball y Bowe);

Discusión de textos:

> Clase consulta – XX/XX/2020, ¿hora?

CLASE 5 – XX/XX/2020

- El modelo *garbage can* (Cohen, March y Olsen);
- El modelo de las múltiples fuentes (Kingdon);
- El modelo del equilibrio puntuado (Baumgarther y Jones);
- El modelo del *advocacy coalition* (Sabatier y Jenkins-Smith);
- El modelo de la matriz cognitiva (Muller y Surel);
- El modelo de referenciales globales y sectoriales (Jobert y Muller);

Discusión de textos:

> Clase consulta – XX/XX/2020, ¿hora?

CLASE 6 – XX/XX/2020

- El modelo de paradigmas (Surel);
- El modelo basado en evidencias (Haas);
- Marco lógico (ZOPP);
- Modelo lógico (IPEA);
- Transferencia de políticas públicas (difusión, convergencia y transferencia);
- Red de Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina (Red PP-AL);

2.5 Tópicos de evaluación de políticas públicas

- ¿*Analysis of o for policy (evaluation study)*?;
- Proyección, predicción y conjetura;
- Criterios (economicidad, eficiencia económica/administrativa, eficacia y equidad);
- Indicadores (*input, output y outcome*);
- Estándares (absolutos, históricos y normativos).

Discusión de textos:

> Clase consulta – XX/XX/2020, ¿hora?

CLASE 7 – XX/XX/2020
Unidad temática 3 – Políticas como un medio para alcanzar el desarrollo rural
3.1 Políticas y desarrollo
- Políticas agrícolas; - Políticas agrarias; - Políticas temáticas; - Desarrollo agropecuario; - Desarrollo agrario; - Desarrollo rural; - Desarrollo territorial; - Desarrollo como libertad.
3.2 Uruguay de ayer, de hoy y de mañana
- El modelo proteccionista; - La liberalización; - El modelo neoliberal; - Los ajustes estructurales y estabilización; - El período neodesarrollista; - Políticas públicas de desarrollo rural actuales; - Observatorio Territorio Uruguay; - ¿Y mañana?
Discusión de textos:
> Clase consulta – XX/XX/2020, ¿hora?
CLASE 8 – XX/XX/2020
3.3 Estrategias de desarrollo rural
- Paradigmas productivos: agricultura familiar; - Objetivos de Desarrollo Sostenible (2016/2030); - Uruguay 2050; - Socialmente justo, ambientalmente sostenible, económicamente próspero, políticamente democrático y culturalmente diverso.
Discusión de textos:
> Clase consulta – XX/XX/2020, ¿hora?
CLASE 9 – XX/XX/2020
- Presentaciones (estudiantes) de las estrategias de desarrollo rural; - Discusión crítica; - Comentarios generales.
CLASE 10 – XX/XX/2020
- Presentaciones (estudiantes) del artículo sobre el análisis de políticas públicas de desarrollo rural; - Discusión crítica; - Comentarios generales; - Cierre del curso.

Metodología	
Clases expositivas-participativas basadas en lecturas previas de textos recomendables por el docente. El estudiante tendrá que desarrollar una postura proactiva y dinámica de participación en los debates y presentaciones de temas propuestos por el profesor (evaluación continua). Más allá de eso, los alumnos serán evaluados a partir de la producción de una política pública de desarrollo rural para la agricultura familiar uruguaya (dos o tres grupos – seminario) y de un artículo científico, sobre los temas abordados, en condiciones de publicación (grupos con el máximo de tres estudiantes – monografía).	
Evaluación	
Pregrado/ Grado	Sistema de prueba de evaluación
	Evaluación continua
	Pruebas parciales
	Pruebas parciales y trabajo
	Seminario
	Monografía
	Revisión bibliográfica
	Trabajos prácticos

	Exoneración (*)	
	Otros (especificar): Control de lectura.	
Posgrado y Educación Permanente		

(*)Reglamento del Plan de Estudio de Ingeniero Agrónomo. Artículo N°15, literal B "...al menos el 80% del puntaje exigido ...y más el 50% del puntaje de cada prueba de evaluación...".

Bibliografía	
<p>Absalón M. 1999. La cuestión agraria y el desarrollo agropecuario. <i>Cuadernos de Economía</i>, 18(31): 237-279.</p> <p>Adib A, Almada F. 2017. <i>Políticas públicas y marcos institucionales para la agricultura familiar en América Latina</i>. Santiago de Chile: IICA.</p> <p>Agudelo GDV. 2011. Contribuciones de las políticas públicas al estudio del Estado. <i>Semestre Económico</i>, 14(30): 87-104.</p> <p>Araújo L, Rodrigues ML. 2017. Modelos de análise das políticas públicas. <i>Sociologia, Problemas e Práticas</i>, 83: 11-35.</p> <p>Arbeletche P, Gutiérrez G. 2010. Crecimiento de la agricultura en Uruguay: exclusión social o integración económica en redes. <i>Pampa</i>, 6: 113-138.</p> <p>Bensión A. 2006. <i>Las reformas económicas de Uruguay (1974-2004)</i>. Santiago de Chile: Cepal.</p> <p>Bentancur N, Busquets JM. 2017. Capacidades estatales y cambio en las políticas públicas: el caso de Uruguay bajo los gobiernos del Frente Amplio (2005-2015). <i>Sociedade e Cultura</i>, 20(1): 127-146.</p> <p>Brasil. 2018. <i>Avaliação de políticas públicas: guia prático de análise ex ante</i>. Brasília: Ipea.</p> <p>Buxedas M. 1987. <i>Notas sobre política económica</i>. Montevideo: Fagro.</p> <p>Cabrera G. 2019. <i>Políticas públicas para la agricultura familiar: el caso de Uruguay</i>. Montevideo: Coprofam; Cnfr.</p> <p>Calderón PEG. 2018. <i>Alimentación escolar y compras públicas en perspectiva comparada: un análisis Colombia-Brasil</i>. Tesis de maestría, Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Rural da Faculdade de Ciências Econômicas da UFRGS. Porto Alegre: Ufrgs.</p> <p>Chevarría F. 2015. <i>Observatorios de Políticas Públicas en las Américas: una guía para su diseño e implementación en nuestras administraciones públicas</i>. Washington: Oea.</p> <p>Chiappe M. et al. 2015. <i>Desarrollo rural y aplicación de políticas de compras públicas a productos alimenticios provenientes de la agricultura familiar</i>. Montevideo: Fao; Fagro.</p> <p>Clavijo CV. 2015. <i>Estudio de las Mesas de Desarrollo Rural en Uruguay como innovación institucional para la participación y la inclusión</i>. Montevideo: Ilica; Dgdr.</p> <p>Dagnino R. et al. 2002. <i>Gestão Estratégica da Inovação: metodologias para análise e implementação</i>. Taubaté: Cabral.</p> <p>Fontaine G. 2015. Lecciones de América Latina sobre las dimensiones racionales, cognitivas e institucionales del cambio de políticas: presentación del dossier. <i>Revista de Ciencias Sociales</i>, 53: 11-30.</p> <p>Franco R, Lanzaro J. 2006. <i>Política y políticas públicas en los procesos de reforma de América Latina</i>. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.</p> <p>Frey K. 2000. Políticas públicas: um debate conceitual e reflexões referentes à prática da análise de políticas públicas no Brasil. <i>Planejamento e Políticas Públicas</i>, 21: 211-259.</p> <p>Garcé A. 2015. El institucionalismo discursivo como oportunidad: la ciencia política latinoamericana y el estado del arte en la literatura sobre el poder político de las ideas. <i>Política y Gobierno</i>, 1: 199-226.</p> <p>Garet G. et al. 2011. <i>Proyecto Uruguay Rural: aportes a la construcción del desarrollo rural</i>. Montevideo: Mgap; Dgdr.</p> <p>Gómez A. 2015. Enfoques recientes para el análisis del cambio institucional la teoría distribucional del cambio gradual. <i>Política y Gobierno</i>, 22(2): 391-415.</p> <p>Gonnet CO. 2015. Mecanismos de difusión de los Programas de Transferencia Condicionada en América Latina: el caso chileno. <i>Íconos</i>, 53: 31-48.</p> <p>Grisa C, Sabourin E. 2019. <i>Agricultura Familiar: de los conceptos a las políticas públicas en América Latina y el Caribe</i>. Santiago de Chile: Fao.</p> <p>Grisa C. 2010. As políticas públicas para a agricultura familiar no Brasil: um ensaio a partir da abordagem cognitiva. <i>Desenvolvimento em Debate</i>, 1(2): 83-109.</p> <p>Grisa C. 2011. As ideias na produção de políticas públicas: contribuições da abordagem cognitiva. In: Bonnal P, Leite SP. <i>Análise comparada de políticas agrícolas</i>. Rio de Janeiro: Mauad Editora. 93-138.</p> <p>Grisa C. 2012. <i>Políticas públicas para a agricultura familiar no Brasil: produção e institucionalização das ideias</i>. Tesis de doctorado, Pós-Graduação de Ciências Sociais em Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade da Ufrj. Rio de Janeiro: Ufrj.</p>	

Grisa C. et al. 2018. Políticas públicas para a agricultura familiar na américa latina e caribe: um balanço para a construção de uma agenda de pesquisa. *Raíces*, 38(2): 7-21.

Heidemann FG, Salm JF. 2009. *Políticas públicas e desenvolvimento: bases epistemológicas e modelos de análise*. Brasília: Unb.

Huerta AR. 2008. Una ruta metodológica para evaluar la capacidad institucional. *Política y Cultura*, 30: 119-134.

Lattuada M, Nogueira ME, Urcola M. 2015. *Tres décadas de desarrollo rural en la Argentina: continuidades y rupturas de intervenciones públicas en contextos cambiantes (1984-2014)*. Buenos Aires: Teseo; Uai.

Lima LL. et al. 2014. Estrutura normativa e implementação de políticas públicas: avaliação de políticas públicas. In: Madeira LM (org.). *Avaliação de políticas públicas*. Porto Alegre: Ufrgs. 50-63.

Márquez MNG. 2014. *Políticas de desarrollo rural en Uruguay: mesas de desarrollo rural, actores y territorios en transformación*. Montevideo: Extensión libros.

Martínez EJ. et al. 2019. *Lógicas territoriales del Uruguay agroexportador: un análisis de implicancias espaciales de las principales cadenas productivas agroindustriales del país*. Montevideo: Udelar; Mvotma.

Martínez ICU. 2009. Las políticas públicas y su perspectiva de análisis: un campo abierto para la investigación y el entendimiento de los procesos de participación. *Ratio Juris*, 4(8): 79-92.

Meny I, Thoenig JC. 1992. *Las políticas públicas*. Barcelona: Editorial Ariel.

Mielitz Neto CGA. et al. 2010. *Políticas públicas e desenvolvimento rural no Brasil*. Porto Alegre: Editora da Ufrgs.

Mintzberg H, Jorgensen J. 1995. Una estrategia emergente para la política pública. *Gestión y Política Pública*, 4(1): 25-46.

Miranda AR, Cossani CV. 2018. *Índice de desarrollo regional Chile – Uruguay: una propuesta para medir el desarrollo regional en América Latina*. Montevideo; Santiago de Chile: Udelar; Uac.

Muller P. 1998. Elementos para una estrategia de investigación sobre políticas públicas. *Innovar, revista de ciencias administrativas y sociales*, 16: 49-54.

Muller P. 1998. La producción de las políticas públicas. *Innovar, revista de ciencias administrativas y sociales*, 12: 65-75.

Navarro Z. 2001. Desenvolvimento rural no Brasil: os limites do passado e os caminhos do futuro. *Estudos Avançados*, 15(43): 83-100.

O'Donnel G. et al. 2015. *Capacidades estatales: diez textos fundamentales*. Buenos Aires: Caf.

Pallares F. 1988. Las políticas públicas: el sistema político en acción. *Revista de Estudios Políticos*, 62: 141-162.

Peñaloza RM, Manzanares ER. Política económica y política social, como una política pública para combatir la pobreza. *Espacios Públicos*, 12(25): 123-150.

Perdomo I. 1982. *La política agraria uruguaya: una visión histórica*. Montevideo: Ciedur.

Ramos-Vidal I. 2015. Estrategias de análisis estructural aplicadas a la evaluación de Políticas Públicas. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 14: 1-18.

Rebeco PM, Pavez AR. 2013. Diferenciación social y normativa en modelos de análisis de políticas públicas. *Política y Sociedad*, 50(3): 367-397.

Rua MG, Romanini R. 2013. *Para aprender políticas públicas: conceitos e teorias*. Brasília: Instituto de Gestão Economia e Políticas Públicas.

Sabourin EP. et al. 2016. As políticas de desenvolvimento territorial rural na América latina: uma hibridação das fontes e da implementação. *Mundos Plurales*, 3(1): 75-98.

Sanjurjo D. 2018. Corrientes y acoplamientos múltiples en Uruguay: la formulación de la ley de tenencia responsable de armas. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 27(2): 33-56.

Schejtman A, Berdegú JA. 2004. Desarrollo territorial rural. Santiago de Chile: Rimisp.

Secchi L. 2011. *Políticas públicas: conceitos, esquemas de análise, casos práticos*. São Paulo: Cengage Learning.

Subirats J, Jordana J. 2002. *Planificación y evaluación de políticas de información*. Barcelona: Uoc.

Surel Y. 2008. Las políticas públicas como paradigmas. *Estudios Políticos*, 33: 41-65.

Torres MF. et al. 2018. Agricultura familiar en Uruguay: reconocimiento y políticas públicas. *Raíces*, 38(1): 116-128.

Uruguay 2019b. *Ley nº 19.717. Plan Nacional para el Fomento de la Producción con bases Agroecológicas: se declara de interés general y se crea una comisión honoraria nacional*. Montevideo: Rou.

Uruguay. 2018a. *Objetivos de desarrollo sostenible: informe nacional voluntario – Uruguay 2018*. Montevideo: Opp.

Uruguay. 2018b. *Evaluaciones de Diseño, Implementación y Desempeño (DID): una herramienta para la mejora continua de los servicios público*. Montevideo: Opp.

Uruguay. 2019a. *Hacia una estrategia nacional de desarrollo: Uruguay 2050*. Montevideo: Opp.

Vassallo M. 2001. *Desarrollo rural: teorías, enfoques y problemas nacionales*. Montevideo: Fagro.

Frecuencia con que se ofrece la asignatura (anual, cada dos años, a demanda)	Cada dos años de acuerdo con el cronograma de maestrías.
--	--

Cronograma de la asignatura					
Año:	2020	Semestre:	1° semestre		
Fecha de inicio	5/06/2020	Fecha de finalización	14/08/2020	Días y Horarios	Viernes de 14 a 17 hs
Localidad:	Montevideo	Salón:			

Asignatura presencial - Carga horaria (hs. demandada al estudiante)					
Exposiciones Teóricas	<u>21</u>	Teórico - Prácticos	<u>3</u>	Prácticos (campo o laboratorio)	
Talleres		Seminarios	<u>3</u>	Excursiones	
Actividades Grupales o individuales de preparación de informes		Presentaciones orales, defensas de informes o evaluaciones	<u>3</u>	Lectura o trabajo domiciliario	<u>70</u>
Otras (indicar cual/es)					
Total	<u>100</u>				

Asignatura a distancia (indique recurso a utilizar)			
Video-conferencia:		Localidad emisora	Localidad receptora
Plataforma Educativa (AGROS u otra)			
Materiales escritos			
Internet			
Total de horas (equivalente a presencial):			

Interservicio (indique cuál/es)	
--	--

Otros datos de interés: a) con el objetivo de brindar herramientas dinámicas de aprendizaje al estudiante, se propone el diálogo entre profesor-alumno de dos formas: *meeting online* (en especial para los estudiantes que no se encuentran en Montevideo – no excluyente) o presencial (en las dependencias de la Facultad de Agronomía); b) clases de portugués direccionadas para a lectura y comprensión de los textos en lengua portuguesa.

POR FAVOR NO COMPLETE LA SIGUIENTE INFORMACIÓN, la misma será completada por las Unidades Técnicas (UE / UPEP / Bedelía)

Créditos de Grado:		Créditos de Posgrados:	
Código de la asignatura de Grado:		Código de la asignatura de Posgrado:	
Resolución del Consejo para cursos de Grado N°:		Resolución del CAP para cursos de Posgrados:	
Año que entra en vigencia:			
Departamento o Unidad:			