



ARCU-SUR

La autoevaluación ARCU-SUR

Explicación preliminar

El proceso de autoevaluación exige que la carrera que es aceptada para la acreditación ARCU-SUR formule juicios, análisis y argumentos para dar cuenta del grado en que se ajusta a los criterios de calidad establecidos y concordados para el Sistema. Asimismo, deberá manifestar cuáles son y en qué grado alcanza sus propias metas y propósitos.

Para desarrollar el proceso de autoevaluación, cada carrera deberá ajustarse a la **Guía de Autoevaluación de Carreras de Grado de Agronomía** y a las disposiciones sobre su implementación establecidas por la respectiva Agencia Nacional de Acreditación.

a) Preparación de la etapa de autoevaluación

El desarrollo de procesos de autoevaluación exige que en las carreras se instalen espacios apropiados para la coordinación y la comunicación. Por ello, se sugiere que se lleven a cabo las siguientes acciones:

1. Conformar una estructura formal de coordinación que oriente e impulse el desarrollo de la autoevaluación
2. Crear mecanismos apropiados para informar y sensibilizar a profesores, estudiantes, directivos y personal administrativo sobre la autoevaluación para la acreditación ARCU-SUR, así como el cronograma de sus actividades.
3. Organizar y llevar a cabo las acciones de capacitación necesarias
4. Desarrollar los instrumentos y seleccionar los métodos idóneos para la recolección de la información necesaria para esta autoevaluación

b) Organización de los datos para la evaluación

Terminada la fase de preparación, los responsables de la autoevaluación procederán a recoger y presentar la información relativa a los indicadores para los criterios de calidad, de acuerdo a lo establecido para el Sistema ARCU-SUR.

c) Análisis y juicio evaluativo

Una vez obtenida la información a través de los diferentes instrumentos, la comunidad académica de la carrera la analizará con el fin de emitir un juicio acerca del grado de cumplimiento de cada componente de las dimensiones de calidad ARCU-SUR. Es conveniente recordar que este análisis debe hacerse con un enfoque integrado, con sentido de diagnóstico, considerando el conjunto de los indicadores asociados a cada criterio.



ARCU-SUR

En esta perspectiva, el juicio sobre la calidad de una carrera para la Acreditación ARCU-SUR es el resultado de un proceso fundamentalmente cualitativo, que se basa en un análisis integral de las dimensiones y sus componentes por medio de los criterios de calidad. Por lo mismo, es importante no olvidar que en la acreditación ARCU-SUR se trata de emplear un marco previamente acordado para evaluar las diversas carreras, que respeta sus particularidades y la modalidad específica para la formación ofrecida por cada una de ellas.

Las personas que integran los diferentes estamentos o se encuentran vinculadas a la carrera, deberán analizar los datos, volcar sus propias apreciaciones, y elaborar así en conjunto los juicios acerca del cumplimiento de los criterios de calidad para todos los componentes. Mediante estos debates es posible identificar y caracterizar rasgos positivos, aspectos deficitarios, problemas y alternativas para solucionarlos, llegando por lo tanto a conclusiones sobre la calidad de la carrera y, además, generar compromisos personales e institucionales para su mejoramiento continuo.

El Informe de Autoevaluación

El Informe de autoevaluación es un resultado escrito y de consenso del proceso realizado por la carrera para analizar si cumple con los criterios de calidad establecidos por el Sistema ARCU-SUR.

Características

El informe presentará las siguientes propiedades:

1. Técnico: se fundamenta en recursos metodológicos válidos y en información confiable.
2. Representativo: expresa el trabajo y participación de la comunidad académica correspondiente.
3. Analítico: va más allá de la mera descripción de las situaciones detectadas y de las estimaciones subjetivas, identificando causas y efectos.
4. Equilibrado: toma en cuenta tanto los logros cuanto los aspectos deficitarios y los pondera adecuadamente.
5. Realista: en cuanto al plan de mejoramiento y a las proyecciones futuras.

La autoevaluación debe ser una práctica permanente de las instituciones de educación superior y consolidar una cultura de evaluación es un presupuesto básico para la mejoría de la calidad.

Estructura

Los principios generales para la elaboración del informe son los siguientes:



ARCU-SUR

- Debe contrastar el desempeño de la carrera con los criterios de calidad establecidos para la carrera en el marco del MERCOSUR. Asimismo, debe tomar en consideración sus propias metas y objetivos.
- Debe incorporar una adecuada combinación de elementos descriptivos y analíticos, incluyendo evidencia comprobable de las afirmaciones hechas.
- Debe hacer referencia tanto a los aspectos favorables y desfavorables para el cumplimiento de los criterios de calidad, a sus causas y a las medidas que se propone adoptar, a las acciones para la mejora y a las estrategias para implementar esas acciones y garantizar la calidad en forma permanente.

Para facilitar esta tarea se ha diseñado la **Guía de Autoevaluación de Carreras de Grado de Agronomía** que pone en relación, a través de su estructura e índices, las dimensiones y componentes del Documento de Criterios, los aspectos centrales de los criterios y los juicios que las carreras deben formular acerca de su situación.



ARCU-SUR

▪

GUIA de AUTOEVALUACIÓN PARA CARRERAS DE AGRONOMIA O INGENIERIA AGRONÓMICA

La estructura de esta Guía sigue la del Documento de Criterios para Agronomía que debe ser consultado como marco de referencia central para la generación de información y la formulación de los juicios

DIMENSION I – CONTEXTO INSTITUCIONAL

Componente: Características de la Carrera y su inserción institucional

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre su grado de cumplimiento.

1. Ambito universitario
2. Misión, objetivos y planes de desarrollo
3. Participación de la comunidad universitaria
4. Política institucional sobre investigación y extensión y participación de la carrera

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

DIMENSION I – CONTEXTO INSTITUCIONAL

Componente: Organización, gobierno, gestión y administración de la carrera.

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

5. Coherencia gobierno, estructura, gestión, proyecto académico
6. Sistema de información y comunicación
7. Reglamentos
8. Perfil académico de autoridades
9. Previsiones presupuestarias
10. Financiamiento
11. Admisión



ARCU-SUR

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

DIMENSION I – CONTEXTO INSTITUCIONAL

Componente: Sistemas de evaluación del proceso de gestión.

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

- 12. Información de la carrera
- 13. Evaluación continua
- 14. Autoevaluación

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

DIMENSION I – CONTEXTO INSTITUCIONAL

Componente: Políticas y Programas de Bienestar Institucional.

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

- 15. Becas y supervisión curricular
- 16. Acciones de ayuda al estudiante
- 17. Programas de promoción
- 18. Programas de bienestar



ARCU-SUR

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

COMPENDIO EVALUATIVO DE LA DIMENSION CONTEXTO INSTITUCIONAL

Considerando el grado de cumplimiento de los criterios y el juicio elaborado para cada componente realizar un compendio evaluativo sobre la Dimensión .



ARCU-SUR

DIMENSION 2 – PROYECTO ACADÉMICO

Componente 2.1. Plan de Estudios.

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

2.1.1. Perfil y competencias de egresado

2.1.2. Estructura curricular

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

DIMENSION 2 – PROYECTO ACADÉMICO

Componente 2.2. Procesos de Enseñanza- aprendizaje

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

2.2.1. Metodologías de enseñanza y perfil

2.2.2. Actividades educativas-perfil

2.2.3. Sistemas de evaluación

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente



ARCU-SUR

DIMENSION 2 – PROYECTO ACADÉMICO

Componente 2.3. Investigación y desarrollo Tecnológico

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

2.3.1 Actividades de investigación – proceso de enseñanza y aprendizaje

2.3.2 Actividades de investigación – necesidades del medio

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

DIMENSION 2 – PROYECTO ACADÉMICO

Componente 2.4. Extensión, Vinculación y cooperación

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

2.4.1. Proyecto académico y necesidades del medio.

2.4.2. Actividades de intercambio y proyecto académico.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

COMPENDIO EVALUATIVO DE LA DIMENSION PROYECTO ACADEMICO



ARCU-SUR

Considerando el grado de cumplimiento de los criterios para cada componente emitir un juicio evaluativo sobre la Dimensión.

--



ARCU-SUR

DIMENSION 3 – COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Componente 3.1. Estudiantes

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

3.1.1 Ingreso y admisión

3.1.2 Número total de estudiantes y proyecto académico

3.1.3 Desempeño de los estudiantes

3.1.4 Oferta extracurricular

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

DIMENSION 3 – COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Componente 3.2 Graduados

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

3.2.1. Cursos de actualización

3.2.2. Sistemas de seguimiento.

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente



ARCU-SUR

DIMENSION 3 – COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Componente 3.3. Docentes

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

3.3.1 Número y formación, coherencia con el proyecto

3.3.2 Producción académica

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

DIMENSION 3 – COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Componente 3.4. Personal de apoyo

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

3.4.1. Cantidad de personal no docente

3.4.2. Habilidades del personal no docente

3.4.3. Capacitación del personal no docente

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente



ARCU-SUR

COMPENDIO EVALUATIVO DE LA DIMENSION COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Considerando el grado de cumplimiento de los criterios para cada componente emitir un juicio evaluativo sobre la Dimensión.

--



ARCU-SUR

DIMENSION 4 – INFRAESTRUCTURA

Componente 4.1. Infraestructura Física y Logística

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

- 4.1.1 Construcciones - proyecto académico
- 4.1.2 Construcciones - bienestar
- 4.1.3 Medios de comunicación
- 4.1.4 Disponibilidad de transportes

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

DIMENSION 4 – INFRAESTRUCTURA

Componente 4.2. Biblioteca

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

- 4.2.1 Acervo bibliográfico
- 4.2.2 Servicios informatizados

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente



ARCU-SUR

DIMENSION 4 – INFRAESTRUCTURA

Componente 4.3. Instalaciones, laboratorios, campos e instalaciones experimentales

Analizar la carrera en relación con los criterios de calidad formulados para este componente y formular un juicio sobre el grado de cumplimiento de los mismos.

4.3.1 Equipamiento académico y de laboratorios. Campos e experimentales.

4.3.2 Centros y campos experimentales – proyecto académico / usuarios

Redactar un texto que refleje la aplicación de cada uno de los criterios incluidos en el componente.

Mencionar

- Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción del componente
- Acciones en marcha para garantizar la calidad en forma permanente

COMPENDIO EVALUATIVO DE LA DIMENSION INFRAESTRUCTURA

Considerando el grado de cumplimiento de los criterios para cada componente emitir un juicio evaluativo sobre la Dimensión .



ARCU-SUR

Síntesis de la AUTOEVALUACIÓN

Después de concluido el análisis de la carrera a través de la aplicación de todos los criterios y considerando su nivel de cumplimiento, sintetizar los principales juicios y elementos de la autoevaluación en una redacción clara, objetiva y estructurada.

I – Aspectos favorables y desfavorables del cumplimiento o satisfacción de los criterios en el conjunto de la carrera

Destacar los rasgos principales de la carrera en cuanto al cumplimiento de los criterios

II – Acciones para la mejora de la carrera, para prevenir riesgos y/o evitarlos.

III Estrategias principales para implementar las acciones y garantizar la calidad de la carrera en forma permanente