

# ACCIÓN COLECTIVA, GANADERÍA FAMILIAR Y ACCESO A LA TIERRA EN EL LITORAL NORTE DE URUGUAY

Virginia Courdin<sup>1</sup>, Eric Sabourin<sup>2</sup>, Virginia Rossi<sup>3</sup>

## RESUMEN

Las transformaciones ocurridas en los últimos años en el país han desafiado al Estado para encontrar herramientas adecuadas para la aplicación de políticas y apoyos diferenciados a productores familiares. La decisión de poner en funcionamiento un modelo de desarrollo inclusivo, significó el desafío de diseñar simultáneamente políticas destinadas a compensar las causas que generaron importantes desequilibrios económicos y sociales en el paisaje agrario y en la población rural. Una de las estrategias ha sido el fomento de procesos asociativos como eje transversal de las políticas públicas, impulsadas con programas y proyectos ministeriales ejecutados desde la Dirección General de Desarrollo Rural, y desde el Instituto Nacional de Colonización (INC), en particular para el acceso colectivo a la tierra por parte de los productores familiares y trabajadores rurales. Con el fin de comprender los procesos de acción colectiva desarrollados por los ganaderos familiares del Litoral Norte del país, se identificaron y analizaron las experiencias presentes en los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú y Río Negro. La investigación, realizada desde el paradigma cualitativo, incluyó la revisión de fuentes secundarias y un relevamiento de campo a través de entrevistas a informantes calificados y a referentes de cada una de las experiencias presentes en el área de estudio. Se identificaron 38 experiencias con vínculo directo con el INC, con acceso a la tierra mediante dos niveles de asociatividad. Por un lado, los casos en donde los beneficiarios son un colectivo que gestiona una fracción en común de una determinada colonia, son la mayoría (27). Estos han sido generados recientemente de forma exógena a través del acceso a tierra pública y se encuentran en procesos de consolidación organizativa. Y por otro, los casos que disponen de bienes e infraestructura productiva para el uso común, que generalmente tienen varios años de trayectoria, siendo casi todas organizaciones de primer grado con estructuras conformadas. Entre ambos tipos se observan diferencias contrastantes en los modos de coordinación y construcción de la acción colectiva, debido fundamentalmente a las necesidades e intereses comunes para obtener beneficios individuales y colectivos. En los primeros la delegación de poder y responsabilidad toma más tiempo, dada la falta de inter-conocimiento entre los integrantes, llevándolos a enfrentar un dilema social que dificulta la generación de confianza, observándose en algunos casos una clara práctica de “*free rider*”. Los segundos presentan una mayor capacidad de adaptar nuevas reglas dado el desarrollo de actitudes cooperadoras, donde los actores comparten saberes comunes y generan saberes colectivos de forma espontánea. Esa dinámica de aprendizaje permite mejorar el capital social de los grupos y determina las trayectorias colectivas de los ganaderos familiares.

**Palabras claves:** producción familiar, ganadería, capital social, organizaciones rurales.

---

<sup>1</sup> Asistente de Economía Agraria, Dpto. Ciencias Sociales, Fagro-EEMAC. [vcourdin@fagro.edu.uy](mailto:vcourdin@fagro.edu.uy)

<sup>2</sup> Investigador CIRAD UMR Art-Dev-Francia y CDS-Universidad de Brasilia, Brasil.

<sup>3</sup> Profesora agregada, Dpto. Ciencias Sociales, Fagro-EEMAC.